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| **Projekt B602 – tabela uwag i stanowisk**  ***Projekt rozporządzenia* *Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach*** | | | | | |
| Lp. | Zgłaszający uwagę | Uwaga dotyczy | Treść uwagi | Odniesienie do uwagi | Stanowisko zgłaszającego uwagi |
| 1. | Minister Finansów  (tylko MF zgłosił uwagi do projektu) | Pkt 6 OSR | „1) część tabelaryczna wymaga uzupełnienia o określenie wydatków wynikających z wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia, z uwagi na komentarz projektodawcy wskazujący, że „*W odniesieniu do możliwych źródeł finansowania należy wskazać, iż wystąpiono z wnioskiem o przedłużenie projektu eKRS do Instytucji Pośredniczącej o uzyskanie dodatkowych środków finansowych. W przypadku braku decyzji pozytywnej powyższe zmiany będą musiały zostać sfinansowane ze środków budżetu krajowego*”. Jednocześnie wskazuję, że w przypadku braku możliwości określenia dokładnych wydatków, należy je określić szacunkowo, opierając się na wydatkach dotychczas ponoszonych na podobne zadania;”  „2) wiersz „*Źródła finansowania*” wymaga uzupełnienia o informację, że ewentualne skutki finansowe powstałe w związku z wejściem w życie rozporządzenia nie będą stanowić podstawy do ubiegania się i planowania dodatkowych środków z budżetu państwa w roku wejścia w życie projektowanych rozwiązań, jak i w latach kolejnych. Wymaga bowiem podkreślenia, że wydatki określone w części tabelarycznej (zgodnie z uwagą nr 1) powinny mieścić się w ramach limitu wydatków danego dysponenta, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel z budżetu państwa.” | Uwaga została uwzględniona.  W pkt 6 OSR, w wierszu „Źródła finansowania” wpisano:  „Projektowane zmiany nie powodują skutków finansowych dla budżetu państwa. Ewentualne skutki finansowe powstałe w związku z wejściem w życie rozporządzenia nie będą stanowić podstawy do ubiegania się i planowania dodatkowych środków z budżetu państwa w roku wejścia w życie projektowanych rozwiązań, jak i w latach kolejnych.”  W wierszu „Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń” wpisano:  „Modyfikacja systemu KRS wynikająca z przedmiotowego rozporządzenia, polegająca na umożliwieniu wpisywania zastępcy administratora w przypadku przymusowej restrukturyzacji jest modyfikacją drobną, nie mającą wpływu na koszt utrzymania systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Sądowego. ” | Zgłaszający uwagi zaakceptował korektę OSR. |